

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. gen. Wł. Sikorskiego

36-024 Hyżne

REGON: 000270527 NIP: 8132458349

tel. (17) 2295-168

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZP.271.1.2020. JG

**Szkoła Podstawowa im. gen. Wł. Sikorskiego
Hyżne 615 A, 36-024 Hyżne**

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r., poz.1843 z póź. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Sukcesywną dostawę produktów spożywczych do stołówki Szkoły Podstawowej w Hyżnem**”

Część 1:

Nazwa zamówienia: **Pieczywo**

Część 2:

Nazwa zamówienia: **Nabiał**

Część 3:

Nazwa zamówienia: **Artykuły spożywcze**

Część 4:

Nazwa zamówienia: **Ryby**

Część 5:

Nazwa zamówienia: **Owoce i warzywa**

Część 6:

Nazwa zamówienia: **Mięsa i wędliny**

Część 7:

Nazwa zamówienia: **Mrożonki**

Część 8:

Nazwa zamówienia: **Wyroby garmażeryjne**

dokonano wyboru oferty Wykonawcy realizującego przedmiotowe zamówienie.

W postępowaniu złożono 7 ofert, otrzymując następującą ilość punktów w każdym z kryteriów oceny ofert oraz łączną punktację:

Część 1:Nazwa zamówienia: **Pieczyno**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium			Razem liczba punktów
		Cena 60 %	Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia	Czas reakcji	
4	Piekarnia – Cukiernia Elżbieta Domin 36-068 Bachórz 14	60,00	20,00	20,00	100,00

Do realizacji zamówienia dla części nr 1 wybrano:

Piekarnia – Cukiernia Elżbieta Domin

36-068 Bachórz 14

w cenie ofertowej 6 567,69 zł

Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia 1 dzień roboczy

Czas reakcji – w czasie do 1 godziny włącznie

Część 2:Nazwa zamówienia: **Nabiał*****Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania dla części nr 2:****Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r., poz.1843 z póź. zm.)****Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:***

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 2, ponieważ nie została złożona żadna oferta.

Część 3:Nazwa zamówienia: **Artykuły spożywcze*****Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania dla części nr 3:****Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r., poz.1843 z póź. zm.)****Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:***

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 3, ponieważ nie została złożona żadna oferta.

Część 4:Nazwa zamówienia: **Ryby**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium			Razem liczba punktów
		Cena 60 %	Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia	Czas reakcji	
1	Firma Handlowo Usługowa GALLOD – HURT Bronisław Klósek 32-733 Trzciana, Leszczyna 159	52,34	20,00	20,00	92,34
2	Jawit A i J Białas L. i W Lampata Spółka Jawna 38-400 Krosno ul. Mięslowicza 2 a 38-400 Krosno	60,00	20,00	20,00	100,00
3	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa 37-700 Przemyśl	56,13	20,00	20,00	96,13

Do realizacji zamówienia dla części nr 4 wybrano:

Jawit A i J Białas L. i W Lampata Spółka Jawna
38-400 Krosno
ul. Mięslowicza 2 a
38-400 Krosno

w cenie ofertowej 12 030,06 zł

Termin realizacji dostawy - od złożenia zamówienia 1 dzień roboczy

Czas reakcji – w czasie do 1 godziny włącznie

Część 5:Nazwa zamówienia: **Owoce i warzywa*****Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania dla części nr 5:***

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r., poz.1843 z póź. zm.)

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 5, ponieważ nie została złożona żadna oferta.

Część 6:Nazwa zamówienia: **Mięsa i wędliny*****Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania dla części nr 6:***

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r., poz.1843 z póź. zm.)

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 6, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 7:Nazwa zamówienia: **Mrożonki**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba punktów w kryterium</i>			<i>Razem liczba punktów</i>
		<i>Cena 60 %</i>	<i>Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia</i>	<i>Czas reakcji</i>	
1	Firma Handlowo Usługowa GALLOD – HURT Bronisław Klósek 32-733 Trzciana, Leszczyna 159	58,86	20,00	20,00	98,86
2	Jawit A i J Białas L. i W Lampata Spółka Jawna 38-400 Krosno ul. Mięslowicza 2 a 38-400 Krosno	46,44	20,00	20,00	86,44
3	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa 37-700 Przemyśl	60,00	20,00	20,00	100,00

Do realizacji zamówienia dla części nr 7 wybrano:

Widan Polska Sp. z o.o.

Spółka komandytowa

37-700 Przemyśl

w cenie ofertowej 7 897,68zł

Termin realizacji dostawy - od złożenia zamówienia 1 dzień roboczy

Czas reakcji – w czasie do 1 godziny włącznie

Cześć 8:Nazwa zamówienia: **Wyroby garmażeryjne**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba punktów w kryterium</i>			<i>Razem liczba punktów</i>
		<i>Cena 60 %</i>	<i>Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia</i>	<i>Czas reakcji</i>	
5	Przedsiębiorstwo Transportowo Usługowe Piotr Kusz 36-016 Chmielnik 332	51,30	20,00	20,00	91,30
6	Grzegorz Gajewski F.P.H.U „Pierożek” 37-232 Jawornik Polski 255	60,00	20,00	20,00	100,00

Do realizacji zamówienia dla części nr 8 wybrano:

Grzegorz Gajewski F.P.H.U „Pierozek”
37-232 Jawornik Polski 255

w cenie ofertowej 14 833,35 zł

Termin realizacji dostawy - od złożenia zamówienia 1 dzień roboczy

Czas reakcji – w czasie do 1 godziny włącznie

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedłożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert: cena i gwarancja

- Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów< NIE DOTYCZY

- Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów: NIE DOTYCZY;

- **Unieważnienie postępowania: dla części nr 2,3,5,6**

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta dla części nr 6.

Publimar Sp. J. L. Staniszewski i Spółka
ul. Związkowa 10
2014 Lublin

Podstawa prawna odrzucenia oferty art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.)

Zamawiający odrzucił ofertę ponieważ firma Publimar Sp. J. L. Staniszewski i Spółka złożyła pismo z prośbą o odrzucenie ich oferty, ponieważ nie mogą sukcesywnie dostarczać wymaganych przez Zamawiającego ilości przedmiotu zamówienia.

DYREKTORZKO

mgr Katarzyna Szulc